



CITTÀ DI CORBETTA

BILANCIO PARTECIPATIVO

Terza edizione

Relazione per la valutazione delle proposte presentate

Sommario

Introduzione	2
Revisioni.....	3
Area tematica del Bilancio partecipativo 2020	3
Fase 1 Presentazione delle proposte.....	3
Fase 2 Valutazione e analisi delle proposte	5
Verifica di ammissibilità soggettiva e completezza della documentazione	5
Compatibilità generale delle proposte ammesse alla verifica soggettiva e completezza della documentazione.	7
Analisi specifica delle proposte	9
PLAKA MARJETA DI LUCA LORENZO– PROGETTO DENOMINATO “ AMPLIAMENTO E INTEGRAZIONI SKATE PARK“ - BUDGET RICHIESTO € 48.953,18 COMPRESO iva	10
BARIN LORENZO – PROGETTO DENOMINATO “ GIOCO E SPORT PER TUTTI“ - BUDGET RICHIESTO € 50.000	11
AGOSTINIS LINDA – IL PARCO DEI SOGNI -* BUDGET RICHIESTO € 42.960,85 EUR.....	12
Mereghetti Maria (CBC Show Camp Basketschool asd) – PLATGROUND CANESTRI DI STRADA - BUDGET RICHIESTO € 50.000,00 + IVA.....	13
Conclusioni	14
Progetti non ammissibili.....	14

Introduzione

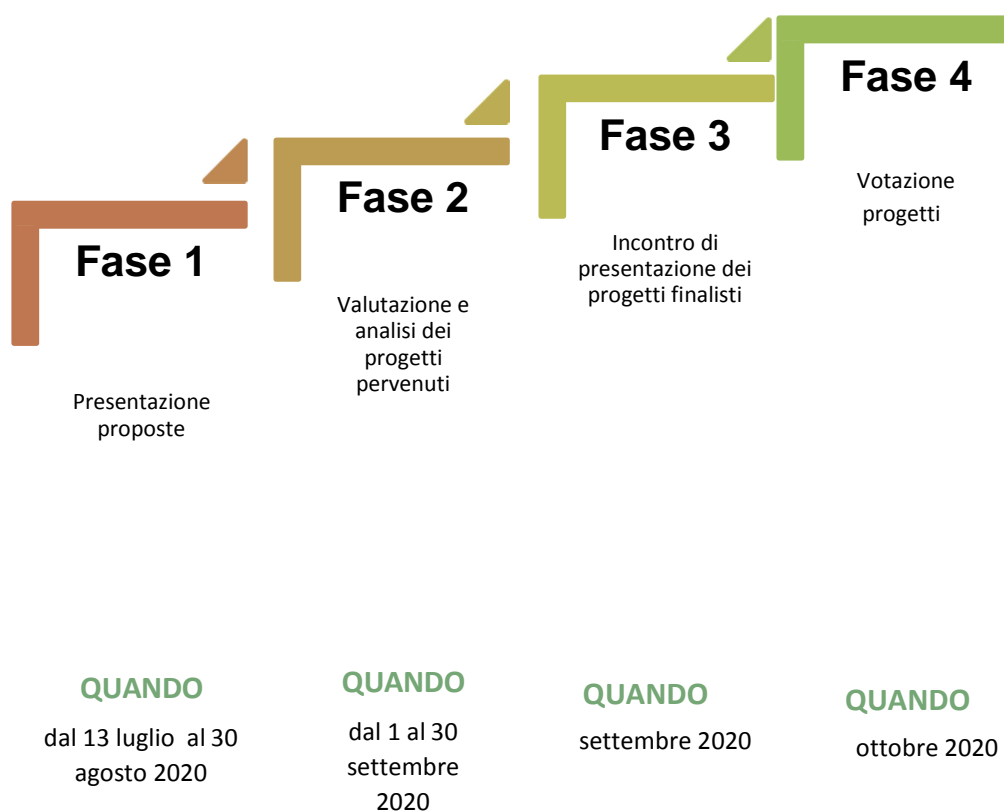
Il bilancio partecipativo è un'esperienza di democrazia diretta che coinvolge i cittadini nelle scelte del Comune e in particolare, nella raccolta di idee, nella definizione di progetti e nella realizzazione di iniziative che contribuiscano al futuro e al benessere della comunità.

Nella prima edizione del Bilancio partecipativo il Comune di Corbetta ha scelto di sviluppare l'area tematica "Politiche sociali, educative e giovanili".

Nella seconda edizione del Bilancio partecipativo il Comune di Corbetta ha scelto di sviluppare l'area tematica "Spazi e aree verdi".

Nella terza edizione del Bilancio partecipativo il Comune di Corbetta ha nuovamente scelto di sviluppare l'area tematica "Spazi e aree verdi".

Lo sviluppo del progetto di Bilancio partecipativo prevede quattro fasi:



Questo documento contiene la relazione per la valutazione delle proposte presentate entro il 30 agosto 2019.

Revisioni

Revisioni			
n. revisione	Data	Descrizione	Riferimento pagine
0	2 settembre 2020	Prima e unica emissione	Tutte

Area tematica del Bilancio partecipativo 2020

La Giunta comunale ha scelto la seguente area tematica per il Bilancio partecipativo 2021:

“Spazi e aree verdi (individuazione, progettazione e realizzazione di interventi relativi a aree verdi della città, di piccolo vicinato e di verde di arredo urbano; interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria del verde municipale e decisioni sulla destinazione a parco pubblico attrezzato delle aree verdi di proprietà del Comune).”

L'area dunque comprende un intervento che fanno capo a una missione di bilancio: missione 9 (Sviluppo sostenibile e tutela del territorio e dell'ambiente), programma 2 (Tutela, valorizzazione e recupero ambientale), titolo 2 (spese in conto capitale) capitolo di Bilancio 20902204 (Spazi ed aree a verde).

Come richiesto nel bando del bilancio partecipativo le proposte progettuali siano indirizzate a interventi da realizzarsi nell'anno 2021 (anno di riferimento). Le proposte devono proporre spese d'investimento.

Fase 1 Presentazione delle proposte

Dal 13 luglio al 30 agosto è stata aperta la fase di presentazione delle proposte. Nel termine sono pervenute le seguenti otto proposte:

Protocollo	Mittente	Oggetto
22557	FALZONE SABRINA	PRESENTAZIONE PROGETTO DENOMINATO “ CORBETTA ARTISTICA E CONTEMPORANEA”
22559	FALZONE SABRINA	PRESENTAZIONE PROGETTO DENOMINATO “ FERMATE VERDI”
26793	MARIA CRISTINA BOTTINI	PRESENTAZIONE PROGETTO DENOMINATO “randAGIO”
26849 <small>INTEGR. 27174 E 27176</small>	PLAKA MARJETA- LUCA DI LORENZO	PRESENTAZIONE PROGETTO DENOMINATO “ AMPLIAMENTO - INTEGRAZIONI STRUTTURE SKATE PARK”
27185	BARIN LORENZO	PRESENTAZIONE PROGETTO DENOMINATO “ GIOCO E SPORT PER TUTTI”
27188	AGOSTINIS LINDA	PRESENTAZIONE PROGETTO DENOMINATO “ IL PARCO DEI SOGNI”
27247	MEREGHETTI MARIA	PRESENTAZIONE PROGETTO DENOMINATO “ PLAYGROUND CANESTRI STRADA”

Le domante sono pervenute entro il termine. Si precisa che i prot 27247 e 27249 di Beretta Andrea pervenuti sabato 29.08.2020 via pec/mail e protocollati lunedì 31.08.2020.

Fase 2 Valutazione e analisi delle proposte

L'art. 7, commi 1 e 2 del "Regolamento comunale Bilancio partecipativo" prevede che:

"Le idee progettuali, proposte e osservazioni, presentate nei termini stabiliti dall'avviso pubblico, da cittadini o associazioni saranno analizzate dai Responsabili di settore competenti in materia.

I criteri con i quali si valutano le proposte sono i seguenti:

- *chiarezza del progetto e degli obiettivi;*
- *fattibilità tecnica, economica e giuridica degli interventi;*
- *compatibilità rispetto agli atti già approvati dal Comune;*
- *stima dei costi;*
- *stima dei tempi di realizzazione;*
- *caratteristica del perseguimento dell'interesse generale;*
- *caratteristica dell'innovazione;*
- *compatibilità con i settori di intervento e con le risorse finanziarie a disposizione."*

Verifica di ammissibilità soggettiva e completezza della documentazione

Preliminarmente occorre verificare l'ammissibilità soggettiva di coloro che hanno presentato proposte, tenendo conto delle indicazioni contenute nell'art. 2 del "Regolamento comunale Bilancio partecipativo" e alla completezza della documentazione richiesta.

Mittente	Verifica	Note
22557- FALZONE SABRINA	Ammissibile	Presentata in qualità di legale rappresentante DELL'ASSOCIAZIONE "FALZONE ARTE CONTEMPORANEA"
22559 – FALZONE SABRINA	Ammissibile	Presentata in qualità di legale rappresentante DELL'ASSOCIAZIONE "FALZONE ARTE CONTEMPORANEA"
26793 – BOTTINI MARIA CRISTINA	Ammissibile	Presentata in qualità di legale Rappresentante DELL'ASSOCIAZIONE "AMICI DEI MICI ODV"
26849 – PLAKA MARJETA- DI LORENZO LUCA	Ammissibile	Presentata da Plaka Marjeta in qualità di legale rappresentante DELL'ASSOCIAZIONE "DONNE E MAMME" e da Luca Di Lorenzo
27185 - BARIN LORENZO	Ammissibile	Presentata in qualità di legale Rappresentante COMITATO FRAZIONE DI SORIANO
27188 - AGOSTINIS LINDA	Ammissibile	cittadino

27247 - MEREGHETTI MARIA	Ammissibile	Presentata in qualità di legale rappresentante di CBC SHOW CAMP BASKETSCHOOL ASD
27249 – BERETTA ANDREA	Non Ammissibile Manca la scheda di progetto	Presentata in qualità di legale rappresentante di GRUPPO SPORTIVO SORIANO

Solo 7 progetti sono ammissibili dal punto di vista soggettivo e di completezza della documentazione.

Compatibilità generale delle proposte ammesse alla verifica soggettiva e completezza della documentazione.

Occorre procedere ad una verifica della compatibilità generale delle proposte presentate rispetto a:

- completezza della documentazione
- fattibilità tecnica, economica e giuridica degli interventi;
- compatibilità rispetto agli atti già approvati dal Comune;
- compatibilità con i settori di intervento e con le risorse finanziarie a disposizione.”

Va ricordato che per espressa indicazione dell'Amministrazione e per la collocazione delle risorse fra le spese d'investimento, non possono essere ammesse spese correnti.

Protocollo	Mittente	Oggetto	Valutazione di compatibilità generale	Note
22557	FALZONE SABRINA	PRESENTAZIONE PROGETTO DENOMINATO "CORBETTA ARTISTICA E CONTEMPORANEA"	NON AMMISSIBILE NON PREVEDE SPESE D'INVESTIMENTO	Il progetto prevede la Collocazione sul territorio di opere d'arte contemporanea di artisti scelti mediante un concorso. Le opere dovranno essere donate dagli artisti. Il costo preventivato prende in considerazione la sola spesa per il trasporto delle opere. La spesa si configura come spesa corrente e non spesa di investimento.
22559	FALZONE SABRINA	PRESENTAZIONE PROGETTO DENOMINATO "FERMATE VERDI"	NON AMMISSIBILE PREVEDE LA REALIZZAZIONE DI STRUTTURE NON DI COMPETENZA COMUNALE	Il progetto prevede la realizzazione di fermate verdi. Pensiline con il tetto di prato verde e altalene fissate alle pensiline
26793	MARIA CRISTINA BOTTINI	PRESENTAZIONE PROGETTO DENOMINATO "randAGIO"	NON AMMISSIBILE NON PREVEDE SPESE D'INVESTIMENTO	Il progetto prevede la realizzazione di un progetto in collaborazione con le scuole e/o Designer per la progettazione della casette per i gatti e la realizzazione di un prototipo dal servizio del dipartimento di salute mentale Azienda Ospedaliera Legnano. Trattasi di

				contributi per la progettazione e per la realizzazione dei prototipi e non di spesa di investimento
26849	PLAKA MARJETA- DI LORENZO LUCA	PRESENTAZIONE PROGETTO DENOMINATO " AMPLIAMENTO INTEGRAZIONI STRUTTURE SKATE PARK"	AMMISSIBILE	Il progetto prevede l'AMPLIAMENTO DEL PROGETTO SKATE PARK del precedente anno
27185	BARIN LORENZO	PRESENTAZIONE PROGETTO DENOMINATO " GIOCO E SPORT PER TUTTI"	AMMISSIBILE	Il progetto prevede LA SISTEMAZIONE DEL PARCO TONELLA
27188	AGOSTINIS LINDA	PRESENTAZIONE PROGETTO DENOMINATO " IL PARCO DEI SOGNI"	AMMISSIBILE	Il progetto prevede LA REALIZZAZIONE DI UN NUOVO PARCO GIOCHI in via Verri
27247	MEREGHETTI MARIA	PEC - PRESENTAZIONE PROGETTO DENOMINATO " PLAYGROUND CANESTRI STRADA"	AMMISSIBILE	Il progetto prevede la REALIZZAZIONE DI UN CAMPO DA BASKET ESTERNO indirizzato sia a normodotati che ai diversamente abili-

Tre progetti (22557, 22559 e 26793) non superano questa verifica di compatibilità generale perché prevedono spese correnti incompatibili con le caratteristiche del bilancio partecipativo 2021, che prevede l'utilizzo di risorse di investimento.

I tre progetti non verranno più valutati in questo documento, in quanto esclusi già in questa fase.

Gli altri quattro progetti superano questa verifica, sebbene per alcuni di essi emergano alcuni profili di approfondimento che saranno sviluppate nelle successive verifiche.

Analisi specifica delle proposte

L'analisi specifica di ciascun progetto viene condotta rispetto a seguenti parametri:

- *chiarezza del progetto e degli obiettivi;*
- *fattibilità tecnica, economica e giuridica degli interventi;*
- *compatibilità rispetto agli atti già approvati dal Comune;*
- *stima dei costi;*
- *stima dei tempi di realizzazione;*
- *caratteristica del perseguimento dell'interesse generale;*
- *caratteristica dell'innovazione;*

Per ciascun progetto è svolta un'analisi sintetica in formato tabellare.

La tabella è strutturata in modo da valutare ciascuna, segnalare le criticità, l'esito e le raccomandazioni specifiche. Per quanto riguarda

l'esito è adottata questa simbologia:

= esito positivo

! = esito positivo con raccomandazioni lievi

!! = esito positivo solo attuando le raccomandazioni rilevanti

× = esito negativo

PLAKA MARJETA DI LUCA LORENZO – PROGETTO DENOMINATO “ AMPLIAMENTO E INTEGRAZIONI SKATE PARK” - BUDGET RICHIESTO € 48.953,18 COMPRESO iva

Voce	Valutazione	Criticità	Esito	Raccomandazioni
chiarezza del progetto e degli obiettivi	Il progetto è chiaro e sono definiti gli obiettivi	Nessuna	?	
fattibilità tecnica, economica e giuridica degli interventi	La proposta è un'idea progettuale da sviluppare	E' carente di progettualità	!!	Il progetto dovrà essere approfondito e progettato da professionisti
compatibilità rispetto agli atti già approvati dal Comune	Il progetto costituisce un evidente ampliamento e arricchimento degli spazi verdi	Non emergono incompatibilità	?	
stima dei costi	La stima dei costi è in linea con le richieste del Comune	Non emergono incompatibilità rimane comunque la necessità di un approfondimento sui costi.	!!	Qualora il progetto dovesse essere realizzato sarà necessario ridimensionarlo. La sua realizzazione deve avvenire nel rispetto della normativa del codice degli appalti.
stima dei tempi di realizzazione	Sono stati stimati i soli tempi di realizzazione	Non sono stati rilevati tempi per la progettazione e per l'affidamento dei lavori	!!	Sarà necessario rimodulare le tempistiche per la sua realizzazione
caratteristica del perseguimento dell'interesse generale	Il progetto persegue un interesse generale	Nessuna	?	
caratteristica dell'innovazione	Il progetto non ha carattere innovativo	Il progetto a livello di innovazione è ripetizione di quello dell'anno precedente	×	

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: Il progetto è di dubbia ammissibilità è carente della caratteristica dell'innovazione e necessita di una più approfondita progettazione

BARIN LORENZO – PROGETTO DENOMINATO “ GIOCO E SPORT PER TUTTI” - BUDGET RICHIESTO € 50.000

Voce	Valutazione	Criticità	Esito	Raccomandazioni
chiarezza del progetto e degli obiettivi	Il progetto è chiaro e sono definiti gli obiettivi	Nessuna	?	
fattibilità tecnica, economica e giuridica degli interventi	La proposta è un'idea progettuale da sviluppare, ma trova anche una sua collocazione nel tessuto urbano	E' carente di progettualità	!!	Il progetto dovrà essere approfondito e progettato da professionisti
compatibilità rispetto agli atti già approvati dal Comune	Il progetto costituisce un evidente ampliamento e arricchimento degli spazi verdi	Non emergono incompatibilità	?	
stima dei costi	L'intervento è valutato in modo superficiale	Sono definiti in modo superficiale i costi per la realizzazione.	!!	Qualora il progetto dovesse essere realizzato sarà necessario quantificarlo correttamente. La sua realizzazione deve avvenire nel rispetto della normativa del codice degli appalti.
stima dei tempi di realizzazione	Non sono stimati tempi di realizzazione	Non sono stati rilevati tempi	×	Sarà necessario modulare le tempistiche per la sua realizzazione
caratteristica del perseguimento dell'interesse generale	Il progetto persegue un interesse generale	Nessuna	?	
caratteristica dell'innovazione	Il progetto non ha carattere innovativo	è una riqualificazione dell'impianto sportivo esistente	×	

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: Il progetto è di dubbia ammissibilità è carente della caratteristica dell'innovazione e necessita di una più approfondita progettazione, definizione del quadro economico rispetto al budget messo a disposizione dall'amministrazione comunale e delle tempistiche per la sua realizzazione .

AGOSTINIS LINDA – IL PARCO DEI SOGNI -* BUDGET RICHIESTO € 42.960,85 EUR

Voce	Valutazione	Criticità	Esito	Raccomandazioni
chiarezza del progetto e degli obiettivi	Il progetto è chiaro e sono definiti gli obiettivi	Nessuna	?	
fattibilità tecnica, economica e giuridica degli interventi	La proposta nella sua semplicità è completa e chiara. Trova una collocazione consona nel tessuto urbano	Nessuna	?	
compatibilità rispetto agli atti già approvati dal Comune	Il progetto costituisce un nuovo spazio verde: "parco giochi in un'area carente"	Non emergono incompatibilità	?	
stima dei costi	L'intervento è valutato correttamente e è nei costi di budget.	Nessuna	?	
stima dei tempi di realizzazione	Sono stimati tempi di realizzazione in 8 settimane	Nessuna	?	
caratteristica del perseguimento dell'interesse generale	Il progetto persegue un interesse generale	Nessuna	?	
caratteristica dell'innovazione	Il progetto non ha carattere innovativo	il parco inclusivo è presente al parco della Repubblica	×	

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: Il progetto è di dubbia ammissibilità è carente della caratteristica dell'innovazione

MEREGHETTI MARIA (CBC Show Camp Basketschool asd) – PLATGROUND CANESTRI DI STRADA - BUDGET RICHIESTO € 50.000,00 + IVA

Voce	Valutazione	Criticità	Esito	Raccomandazioni
<i>chiarezza del progetto e degli obiettivi</i>	Il progetto è chiaro e sono definiti gli obiettivi	Nessuna	?	
<i>fattibilità tecnica, economica e giuridica degli interventi</i>	La proposta è un'idea progettuale da sviluppare, ma trova anche una sua collocazione nel tessuto urbano	E' carente di progettualità	!!	Il progetto dovrà essere approfondito e progettato da professionisti
<i>compatibilità rispetto agli atti già approvati dal Comune</i>	Il progetto costituisce ampliamento degli spazi verdi destinati allo sport	Non emergono incompatibilità	?	
<i>stima dei costi</i>	La stima dei costi è valutata superficialmente. L'importo esce dal budget messo a disposizione dall'amministrazione	L'importo esce dal budget messo a disposizione dall'amministrazione	×	Qualora il progetto dovesse essere realizzato sarà necessario quantificarlo correttamente. La sua realizzazione deve avvenire nel rispetto della normativa del codice degli appalti.
<i>stima dei tempi di realizzazione</i>	Non sono stimati tempi di realizzazione	Il dato non è reperibile	!!	Qualora il progetto dovesse essere realizzato sarà necessario quantificarlo. La sua realizzazione deve avvenire nel rispetto della normativa del codice degli appalti.
<i>caratteristica del perseguimento dell'interesse generale</i>	Il progetto persegue un interesse generale	Nessuna	?	
<i>caratteristica dell'innovazione</i>	Il progetto non ha carattere innovativo	Il campo di basket è già presente nel Parco della Repubblica	×	

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: Il progetto è di dubbia ammissibilità è carente della caratteristica dell'innovazione, necessita di una più approfondita progettazione, stima dei tempi di realizzazione e riduzione del budget.

Conclusioni

All'esito delle valutazioni e delle analisi compiute, di seguito è esposto sinteticamente un giudizio finale, rimettendo alla Giunta comunale, come previsto dall'art. 7, comma 3 del "Regolamento comunale Bilancio partecipativo", il giudizio definitivo sull'ammissibilità al voto dei progetti.

Protocollo	Mittente	Oggetto	Valutazione di compatibilità generale	Note
26849	PLAKA MARJETA- associazione donne e mamme -LUCA DILORENZO	PRESENTAZIONE PROGETTO DENOMINATO "AMPLIAMENTO INTEGRAZIONI STRUTTURE SKATE PARK "	DUBBIA AMMISSIBILITA'	Il progetto prevede la realizzazione l'integrazione dello SKATE PARK in corso Il progetto è carente di innovazione
27185	BARIN LORENZO	PRESENTAZIONE PROGETTO DENOMINATO "GIOCO E SPORT PER TUTTI"	DUBBIA AMMISSIBILITA'	Trattasi di una riqualificazione dell'impianto sportivo esistente ed è carente di innovazione
31203	AGOSTINIS LINDA	PRESENTAZIONE PROGETTO DENOMINATO "IL PARCO DEI SOGNI"	DUBBIA AMMISSIBILITA'	Il progetto prevede la realizzazione di un nuovo parco giochi pubblico inclusivo già esistente sul territorio di Corbetta
31282	MEREGHETTI MARIA – CBC show camp basketscool asd	PRESENTAZIONE PROGETTO DENOMINATO " PLAYGROUND CANESTRI STRADA"	DUBBIA AMMISSIBILITA'	Il progetto prevede la REALIZZAZIONE DI UN CAMPO DA BASKET ESTERNO già esistente sul territorio di Corbetta.

Alla Giunta comunale spetta comunque il potere di decidere in ordine all'ammissibilità dei progetti, si conferma che tutte le proposte sono carenti del parametro dell'innovazione.

Non si riscontrano progetti di particolare interesse che propongono realizzazioni differenti da quelli già esistenti sul territorio.

Progetti non ammissibili

Protocollo	Mittente	Oggetto	Valutazione di compatibilità generale
27249	BERETTA ANDREA	PROGETTO DENOMINATO " GIOCO E SPORT PER TUTTI"	NON AMMISSIBILE CARENTE DELLA SCHEDA DI PROGETTO
22557	FALZONE SABRINA	PROGETTO DENOMINATO " CORBETTA ARTISTICA E CONTEMPORANEA"	NON AMMISSIBILE NON PREVEDE SPESE DI INVESTIMENTO

22559	FALZONE SABRINA	PROGETTO DENOMINATO “ FERMATE VERDI”	NON AMMISSIBILE PREVEDE LA REALIZZAZIONE DI STRUTTURE NON DI COMPETENZA COMUNALE
26793	MARIA CRISTINA BOTTINI	PROGETTO DENOMINATO “randAGIO”	NON AMMISSIBILE NON PREVEDE SPESE DI INVESTIMENTO

**IL RESPONSABILE DEL SETTORE
AMBIENTE E INFRASTRUTTURE**

Paola Invernizzi

Questo documento è sottoscritto con firma digitale ai sensi degli art. 23, 25 DPR 445/2000 e art .20 e 21 D.lgs 82/2005